

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adczyniona od 9 hoda. ran. da 6 hoda. wiań.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod — 10 zał., na paŭhoda — 5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-laj staroney 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-a) — 20 kroń. — za redak. drobnaha druku 8 wadnej paloscy

Alzacyja i Lotarynhija.

Jość na świecie kraj, ab jakim wiedać i cikawa i karysna, asabliwa nam Bielarusam. Jaho żywćio minulaŭe i sučasnaŭe ŭ mnohim padobnaŭe da našaha. Kraj hety — Alzacyja i Lotarynhija.

Lażyć jon miż Francyjaj i Niamieččynaj na lewym bierazie raki Rejnu. Usich Alzaczykaŭ miljon čaławiek, a Lotarynhaŭ bołš jak poŭmiljona. Pa wiery katalikoŭ: 1.400.000, a 360.000 protestantaŭ. Pachodžańnia jany niamieckaha. Alzaczyki badaj usie haworać niamieckaj mowaj, a Lotarynhij karystajucca ŭ bołšaści francuskaj. Adnak ani adny ani druhija nia ličać siabie ani Niemcami, ani Francuzami, a ličać siabie adwiečnymi žycharami Alzacyi i Lotarynhii, majučy swaje asabliwaści ŭ żywći ekanamičnym, hramadzkim, relihijnym i kulturnym.

Ad 1648 hodu Niamieččyna hety kraj addała Francyi, jakaja panawała nad im aź da 1871 hodu. Za hety čas Francyja da taho patrapila zahładzić hetaha kraju asobnaści, što choć bołšaść žycharaŭ jaho hawaryła pa niamiecku, to ŭžo ŭ astatnim časie nadta mnohija Alzaczyki byli haračymi patryjotami francuskimi.

1871 hodu, pabiŭšy Francyju, Niemcy Alzacyju i Lotarynhiju pryłučyli da Niamieckaj imperyi. Ad hetaha času żywćio Alzacyi žmianiłasia na lepšaje. Niamieččyna abdaryła hety kraj asobnaj kanstytucyjaj i Sojmam u Strasburhu. Urad byŭ tak-ža miascowy, jaki kirawaŭ usimi sprawami, aprača wojska i palityki zahraničnaj.

1918 hodu, kali armija koalicyjnaja pieramahła Niamieččynu, Francyja nanowa zaniała Alzacyju i Lotarynhiju i abiacala zachawać tam ŭdaŭniejšyja paradki, adnak słowa swajho nia spoŭniła. Francyja aź da siańnia traktuje hety kraj naroŭni z francuskimi departamentami.

Takaja zachopnaja palityka Francyi da hłybini ŭzburyła Alzacyju i Lotarynhiju, prypomniła ich asabliwaści, a tak-ža niedalokuju minuŭščynu panaŭnia nad imi Niamieččyny, kali jany sapraŭdy mahli swabodna żyć i raźwiwacca.

Dziela abarony ad padobnaj francuskaj palityki ŭ Alzacyi paŭstali palityčnyja arhaniza-

Da poŭnaha nacyjanalnahu adradžeńnia.

Bielaruskij nacyjanalny adradžeński ruch achapiŭ ŭžo swaim poŭmiejem usiu terytoryju, dzie żywuć Bielarusy. Nie zwažaŭcy na šyryniu nacyjanalnaj bielarskaj świedamaści, jakaja raskaciłasia pa ŭsiej terytoryi Zachodniaj Bielarusi, znachodziacca na hetaj terytoryi jašče choć i maleńkija wyspački, ličanyja wioski i zaścienki, kudy henaja świedamaść nie dakaciłasia. Sialanie hetych wiosak i zaścienkaŭ jašče ab sabie ničoha nia wiedajuć, nawet nia wiedajuć, chto jany. U henych wioskach i zaścienkach panuje dasiul padziel našaha narodu na „Palakoŭ“ i „Ruskich“: Katalik — „Palak“, prawasłaŭny — „Rasiejac“. Hetyja wyspački, jakich bielarskaje nacyjanalnoje adradžeńnie da hetych časou nie pašpieła achapić swaim ahułnym poŭmiejem, žjaŭlajecca nia što inšaje, jak tolki zabytki pieradwajennaj palityki na našych ziemlach, bo jak kataliki, katoryja nazywajuć siabie „Palakami“, tak i prawasłaŭnyja, nazywajuć siabie „Rasiejcami“ — hutarać adnej bielarskaj mowaj, majuč adnyja i tyja samyja bielarskija zwyčaj, adnalkowy charakter bielarski, z toj roźnicaj, što adny molacca ŭ kaściele pa polsku, a druhija — ŭ carkwie pa rasiejsku. Pramień praŭdy-swiatła musić aświacić i henija zaplašnietyja ŭmysły. Našaje bielarskaje narodnaŭe adradžeńnie, jakaje zrywaje puty duchowaj niawoli bielarskaha narodu, nakinuť ja jamu palitykaj caroŭ Maskoŭskich — z adnaho boku, i nacyjanalistyčnaj polskaj palitykaj z druhoha boku, pawinna achapić i henija nie kranutyja jašče wioski i zaścienki.

Niechta zapytaŭe, jak uświedamić henija wioski i zaścienki i ŭ jaki sposab prabić henija mury niaswiedamaści, kab prapućić i tudy ahułna bielarskiju świedamaść?

Adkaz na heta prosty. Chacieć rabić, znača mahćy rabić, — tak skazaŭ adzin niamiecki wučony. Kožny z nas świedamych Bielarusau musić stacca rycaram i nie pałochacca hłupych časta pastrašak. My na heta majem prawa zabiašpiečanaŭe nam kanstytucyjaj. Tyja masy, jakija siańnia

cyi, pajawilisia časopisi, jakija adkryta imknucca da aŭtanomii. Damahajucca jany nastupnaha: prawadačaj i administracyjnaj aŭtanomii: Sojmu ŭ Strasburhu z prawam wyrašać sprawy budžetu, ŭłasnaŭe ŭradu krajowaha, školy pačatkowaj, siaredniaj i wyšejšaj u rodnej mowie niamieckaj; ab arhanizacyi školy pastanowić Sojm krajowy.

Praca aŭtanomistaŭ całkom paważna strywożyła ŭrad francuski, jaki, zamiest pajści na ŭstupki, pašoŭ na teror. Pačalisia masowyja aryšty ŭwaŭsim krai i kanfiskaty hazet.

U miesiacy mai siol. h. u mieście Colmar sudzili 19 Alzaczykaŭ. 24.V.28 hałoŭnych dziejačoŭ aŭtanomistaŭ, u tym liku i katalickaha ksiandza Fass-

žaŭlajucca świedamymi, — jany tamu stalisia takimi, bo pieršyja našyja pijaniery budzili ich da hetaj świedamaści.

Hetaki-ž abawiazak adnosna hetych niaswiedamych wiosak i zaścienkaŭ lażyć na nas świedamych Bielarusach. Našyja sučasnyja pijanery — spadkabierniki tych pijaneraŭ, jakija ŭzbudzili bielarski narod ad snu z duchowaj niawoli, časta chapajucca rabić toje, čaho niamožna, što jość škodnym dla Bielarskaha narodu, a bołš swiatlejšym i praŭdziwym ślacham iści nie adważywajucca. Dyk kliču Was świedamych Bielarusau da arhanizawańnia pad adžyny naš ściah nacyjanalny, z jakim my dojdziem i da hetych astatnich jašče niaswiedamych swajho nacyjanalnahu „ja“ wyspačkaŭ i dojdziem da lepšaj našaj budučyni. Asabliwa žwiartajusia da našaj świedamaj moładzi: *Idziem usie pad ściah nacyjanalnaj pracy!*

Marwič.

Pramowa pasła P. Karuzy

skazanaja ŭ Sojmie 12.VI 1928 h.

Wysokaja Pałata! Zabirajućy hołas, chaču paprawić niekatoryja rečy. Pasoł Mackiewič u swajej mowie i p. Ministar Sprawiadliwaści skazali, što Sud nad „Hramadoj“ nia možna ŭwažać za jakuju-kolečy ataku prociŭ ruchu bielarskaha (*Hołas: prociŭ ruchu bałšawickaha siarod Bielarskaha narodu*). Woš-ža, choć my zaŭsiody adnosilisia da „Hramady“ krytyčna, a nawet pieraścierahali bielarskija masy, u peŭnaj miery, pierad jaje ŭplywami (*Hołas: tolki ŭ peŭnaj miery*), adnak niama anihakaha sumliwu, što „Hramada“ była partyja bielarskaja, i hety sud narod bielarski, a tak-ža, jak čuli, nawet ludzi z partyjaŭ mienš bołš lewych, jak polskich, tak i inšych krajoŭ, nie pierastanuć uwažać za adnu

wialikuju manifestacyju prociŭ bielarskaha ruchu, manifestacyju polskich abšarnickich sferaŭ prociŭ daŭniejšych ich paddanych, bielarskich sialan, katoryja žniačeŭku zachacieli żyć, zachacieli mieć ahułna-ludzkija prawy (*Hołas: Heta jość prociŭ bałšawickaj abitacyi ŭ bielarskim ruchu*).

Pasoł Mackiewič skazaŭ, što jnakš uwieś narod hawora, jak jaho pradstaŭniki. Pan nia maješ prawa hetak hawaryć i nia možaš Pan uwažacca za pradstaŭnika našaha narodu (*p. Mackiewič: Čamu?*). Bo Pan prajšoŭ u wokruzie Wilenskim, dzie hałasawała na pana pierawažna miesta, katoraje jość spalanizawanaŭe, dzie znachodziacca polskija ŭradoŭcy, abšarniki, kupcy i h. p.

Merytoryčna nia budu hetaj sprawy razwažać, tolki skazaŭ, što miasčanstwa ŭ Wilni, tolki dziakujućy palitycy Muraŭjowa chapilasja mocna za katalicyzm i za polskaść, jakaja panaŭala ŭ katalickim kaściele. Ale nie chaču ŭwachodzić u hetyja ŭsie sprawy.

Taksama ŭ Lidzkim wokruzie nia bylo śpisku bielarskaha Nr. 18, a niasialeńnie hałasawała na hety śpisak. Jak dastali mandaty takija asoby, jak choć-by pasoł Kaminski, ab hetym chiba hawaryć nia treba; nikoli na asadnika bielarski narod hałasawać nia budzie. Što da palityki p. Ministra Sprawiadliwaści ŭ adnosinach da Bielarusau, uspomniu fakt z časou Siaredniaj Litwy wysialeńnia 33 bielarskich i litouskich dziejačoŭ biaz nijakaha sudu za hranicu. Pratestuju prociŭ nazywańnia siabie pradstaŭnikami bielarskaha narodu tych pasłoŭ, na katorych badaj što ani adnaho hołasau bielarskaha sialanina nia bylo.

Z Sojmu i Senatu.

15 VI. Sojm zakončyŭ razhladać budžet, i pašla pierahłasawańnia budžet adasłany ŭ Senat. 19 VI na pasiedžani Sojmu pašla pryniaćcia ŭnioskaŭ rehulaminowaj komisii, pawodlie jakich budzie ŭstrymana prociŭ niekatorych pasłoŭ sudowaje śledztwa. Sojm prystupiŭ da sprawadzačy praŭnaj komisii ab projektach uradowych i pasolskich u sprawie amnestyi (Uradawy projekt amnestyi my padali ŭ Nr. 30 „Biel. Krynicy“). Pasoł Jaremič (staršynia Biel. pasolskaha klubu) damahaŭsia razšyreńnia amnestyi na ŭsie prastupki da dnia 3 V. 1928 h. Sojm bołšaścij hałasau, adkinuŭšy ŭsie papraŭki, pryniaŭ uradowy projekt amnestyi.

20 VI. Senat prystupiŭ da razhladu ŭchwalanaha Sojmam budžetu. Niekatoryja Senatary narodnych mienšasćiaŭ i lewicowyja ŭ swaich pramowach wykazalisia ab kaniešnaści stwareńnia zlučanych Stanaŭ Eŭropy.

HRAMADZIANIE!

Prysylajcie padpisku na „Bielarskaju Krynicu“.

Interpelacyja

Paśla A. Stepowiča i tawary-
šaŭ z Bielaruskaha Pasolskaha Klu-
bu da Pana Ministra Unutranych
Sprau u sprawie biaspraŭnych pier-
aškod u kulturna-aświetaŭ pracy
praz aśmianskaha Starastu i pasta-
runak palicyi ŭ Smarhoniach.

Usim znanaje jość źjawišča, što
na bielaruskich ziemlach, palicyja pad
widam wykonawnia swaich abawiaz-
kaŭ, zhadna z žadańniem starastaŭ,
amal zaŭsiody starajecca žnišćyć usia-
kaje aświetaŭ pačynańnie bielarus-
kich arhanizacyjaŭ, jakija dziakuju-
čy hetamu pazbaŭleny mahčymaści
jakoj-niebudź pracy. Świežym dowo-
dam hetych nadużywańniaŭ žjaŭlajuca
adnosiny aśmianskaha Starasty i
Smarhonskaj palicyi da ładźańnia ama-
torskaha pradstaŭleńnia Hurtkom Biel-
aruskaha Instytutu Haspadarki i Kul-
tury ŭ wioscy Šutawičach, Smarhons-
kaj wołasci, aśmianskaha pawietu.

26 traŭnia s. h. Urad uspomnie-
naha Hurtku žwiarnuśsia da Starasty
ŭ aśmianie z prośbaj ab pazwaleńnie
na spaŭnieńnie miajscowaj moładdziu
pjesy Alachnowiča p. z. „Ptuška šča-
ścia.“ Hetu twor pazbaŭleny ŭsiakich
palitycznych tendencyjaŭ i jaho zaŭsiody
hrajū na bielaruskich scenach.
Nia hledziačy na heta Ūrad Hurtku
Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kul-
tury atrymaŭ 4.VI.1928 h. admoŭ-
ny adkaz nastupnaha źmiestu:

„aśmianskaje Pawiatowaje Sta-
rastwa L. dz. 218. U sprawie teatral-
naha pradstaŭleńnia ŭ Šutawičach.
aśmiana, 1.VI.1928 h. Da Hurtku
Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kul-
tury ŭ Šutawičach. Adkazwajučy
na piśmo z dn. 26.V.1928 h. L. dz.
13 hetym pawiedamlaju, što z pryčy-
ny nie padańnia mnie składu teatral-
naj hrupy, — pazwaleńnia nie daju.
Starasta (—) Z. Kowalewski.“

Charakternym jość taksama spo-
sab daručwańnia ŭspomnienaha piś-
ma i zachawańnie palicyi z pastarun-
ku ŭ Smarhoniach. A imienna: pa
niekalki-razowych pytańniach na pas-
tarunku, ci dana pazwaleńnie, adkaz
byŭ paćwiardžajučy. Tolki ŭ dzień
pradstaŭleńnia žjawiŭsia palicyjant ŭ
Šutawičach; adnak tu z pryčyny ad-
sutnaści Staršyni Hurtku piśma sekra-
taru nia daŭ i ŭwiedama zataiŭ jaho
źmiest, kab hetym narazić zaintere-
sawanych na straty zlučanyja z ład-
źańniem pradstaŭleńnia. Tolki tady,
jak sabrałasia publika, pierad samym
padniaćciem zasłony, žjawiŭsia ŭžoŭ
palicyjant i daručyŭ admoŭny adkaz
Starostwa. Takim čynam administra-
cyja niasłuśnaj i spoźnienaj admowaj
dasiahnuła mety: naraziła Hurtku Ins-
tytutu na košty, zmarnawała praco-
moładzi, čym wyklikała słuśnaje abu-
reńnie pamiż miajscowym žycharst-
wam.

Asnoŭwajučysia na wyšejšym in-
terpelanty pytajucca ŭ Pana Ministra.

1. Ci maje namier prawiaści
śledztwa ŭ hetaj sprawie i pakarać
winoŭnych.

Z bielaruskaha žyćcia.

Z Bielarusi pad Poľščaj.

Z bielaruskaj kulturnaj niwy.

— U subotu 16 čerwienia s. h.,
z pryčyny ŭhodkaŭ zasnaŭańnia Biel-
aruskaha Narodnaha Teatru Bielarus-
kaha Instytutu Haspadarki i Kultury,
u Wilni, u pamieškaŭni Instytutu ad-
byŭsia wiečar z prahramaj: sceničny
twor „Cham“ — drama E. Ožeško,
chor pad kiraŭnictwam hr. A. Čajka-
wa i ahulnyja skoki na sali.

Dawoli abšyrnaja sala Instytutu
była napoŭniena publikaj. Siarod pub-
liki znachodziliŭsia i wydatnyja adzinki
miesta Wilni z polskaha hramadziants-
twa, jak przykładam profesar Zdziechoŭ-
ski. Treba adznačyć, što ŭwiata ŭhod-
kaŭ zasnaŭańnia Bielaruskaha Narod-
naha Teatru adbylosia jak-by pad zna-
kam zbliżeńnia ŭsiuch bielaruskich ki-
runkaŭ.

Sceničny twor „Cham“ artysty
wykanali zusim zadawalniajuca hla-
dzielnikaŭ. Chor Bielaruskaha Narod-
naha Teatru himnam „Biel. Instytutu
Hasp. i Kult.“ „Dzie čutny mowy na-
šaŭ huki“ i przyhožymi bielaruskimi na-
rodnymi pieśniami ażywiŭ hľadzielnikaŭ
z nastroj paśla dramy „Cham“. Wie-
čar zakončyŭsia ahulnymi skokami mo-
ładzi na sali pad huki duchawoha ar-
kiestru Wilenskaj Bielaruskaj Himnazii.

— U niadzieli 17 čerwienia s. h.
u Wilenskaj Bielaruskaj Himnazii ad-
byŭsia „Wiečar Sławianskaj Pieśni“. Na
prahramu „Wiečaru Sławianskaj
Pieśni“ złażyliŭsia narodnyja pieśni:
polskija, rasiejskija, ukraińskija i bie-
laruskija.

Pryhoža ŭdekarawanaja bielarus-
kimi nacjajalnymi biela-čyrwona-bie-
łymi adznakami sala była pierapoŭnie-
na publikaj. „Wiečar Sławianskaj Pie-
śni“ ŭśanawali swajej prysutnaści Biel-
arusy ŭsiuch krunkaŭ.

Padniaŭśajasia zasłona adkryła
przyhožu dekoracyju sceny, na kato-
raj artystyčna admalawana polskaja
wioska z kryžam pry darozie. Praf.
Halkoŭski, pračytaŭ pabielaruskiju
referat ab pieśni naahuł, pajaśniŭ cha-
rakterystyku polskaj narodnaj pieśni,
a chor i salisty prapjajali niekalki
polskich narodnych pieśniaŭ.

Druhaja scena z takoj ža dekar-
acyjaj u malunku rasiejskaj wioski z
takim-ža pajaśnieńniem ab rasiejskaj
pieśni: śpieŭ choram i salistami.

Trećiaja scena: przyhoży w d uk-
raińskaj wioski, pajaśnieńnie ab ukraiń-
skaj pieśni; chor wykanau niekalki
przyhožych u bahataj harmonii ukraiń-
skich narodnych pieśniaŭ, a salisty
wykanali paru ŭtwaru solo. Scena
ukraińskaja zakončyłasia badziorym
hapaćkom.

Čaćwierťaja i astatniaja scena: wid
bielaruskaj wioski, pajaśnieńnie, kry-
chu za skromnaje, ab bielaruskaj na-

2. Ci maje namier pakryć stra-
ty зробlenyja Hurtkom Bielaruskaha
Instytutu Haspadarki i Kultury ŭ Šu-
tawičach.

Interpelanty.

Warszawa, 15 čerwienia 1928 h.

rodnaj pieśni, dobraje wykanańnie
choram bielaruskich narodnych pie-
niaŭ i solo. Wiečar zakončany bielaru-
skimi nacjajalnymi tancami na sce-
nie „Lawonichaj“ i „Juračkam“.

Prywitańnie bielaruskaha stu-
denstwa ŭ Prazie. U Redakcyju na-
dyjšło przywitańnie bielaruskaha stu-
denstwa ŭ Prazie zasudžanym siabrom
Bielaruskaj Sial.-Rab. Hramady. Pry-
witańnie kančajecca wyrażeniami poŭ-
naje wiery i nadziei ŭ akančalnaj wyz-
waleńnie bielaruskich pracownych ma-
saŭ i zaklikam da salidarnaści.

Pryjezd hram. Hareckaha. Jak
padaje „Kur. Wil.“ u Wilniu majecca
przyjechać wiadomy bielaruski dziejač i
piśmieńnik, Maksim Harecki, jaki cia-
pier znachodzicca ŭ Radawaj Bielarusi.

„Беларускі Дзень“ i „Грама-
дзянін“ žepiassa. U rasiejskaj haza-
cie „Утро“ z 17 h. miesiaca źmiešča-
na karocienkaja wiestačka, što ŭ naj-
chutčejšym časie pierastajuć wycho-
dzić „Беларускі Дзень“ i „Грама-
дзянін“. Zamiest ich budzie wydawa-
ca niekajaja nowaja bielaruskaja časopi-
ś. Cikawa, chto jość swatam u he-
nym žanimstwie. Nia škodziła-b adnym
zachadam dałučyć i prasaŭleny „Na-
rod“, worhan spadara Janki Stankie-
wiča ŭ henuju kumpaniju.

Ab haspadarcy.

Palenaje i rudoje siena.

Haworačy tut ab przyhatawańni ci
to *palenaba*, ci *rudoba* siena, nia treba
pakul-što rozumieć, što przyhatawańnie
takoha siena ŭ našych bielaruskich
przyrodnich umowach bylo-b adpawied-
nym. Niżej padanaje apisańnie dzieła
hetaha maje na mecie tolki samaje
abnazamleńnie bielaruskaha čytača
z istotaj rečy. Usio apośniaje (prak-
tyčnaje zastasawańnie) budzie ŭžo za-
leżyć ad samoha našaha ziemlaroba
biespasredna.

Abodwa nazwanyja sposaby przy-
hatawańnia siena byli prydumany ziem-
larobami hornych krajoŭ Zachodniaj
Europy, dzie, u rabočy asabliwa čas,
možna dziesiać разоŭ za dzień da nitki
pramoknuć i hetulki-ž разоŭ wysachnuć.
Zrozumieła, što ŭ hetakich warunkach
wysuśyć siena na poli tak, jak heta
zwyčajna ŭ nas na Bielarusi robicca,
amal nie mahčyma. I dzieła taho
žychary ŭspomnienych hornych krajoŭ
prydumali niekalki štučnych sposabaŭ
suśeńnia siena. My tut raz-
hledzim karotka tolki dwa najhału-
niejšyja sposaby: 1. Sposab przyhata-
wańnia siena *palenaba*, dy 2. Sposab
przyhatawańnia si na *rudoba*.

1. Świeža pakośanaja trawa na
prakosach paru hadzin ačachnie, a paśla
składajecca ŭ kopy (stoh) przyblizna
3½ m. wysokija i 4½ m. šyrokija. Kopy
hetyja syroj trawy dakładna stop-
čacca. Niezabawam takaje siena ŭ ko-
pach paćnie samačynna sahrawacca,
raz čynnaściu raścinnaha dychańnia
i paśla — čynnaściu t. zw. termofil-
nych bakterijaŭ (da 40° C — *coli com-
mune* i nad 40° C — *bacillus colfactor*).
U praciahu 1—3 dzion siena sahre-

jecca hetak až na 70° C. Jak tolki
ciapłynia 70° u stahu siena była da-
siahnuta, stoh hety zaraz-ža rastrasa-
jecca i zwyčajna dosyć bywaje raz
adziny jaho paśla rastrasieńnia piera-
wiarnuć, kab dostać suchoje „palenaje“
siena.

Palenaje siena dostaje wyhlad
mała wabiačy. Dobraj jahonaj staron-
kaj jość toje, što možna takim sposo-
bam chutčej i lepš spracawać takaje
siena, u katorym znachodzicca przykra
pachnučyja, abo čwiorda-wostryja tra-
winy. Maje hety sposab przyhatawańnia
i swaje niebiaśpieki. Woś jany: treba
ŭważna sačyć, kali ciapłynia ŭ stahu
dasiahnie 70° C. I jak tolki tak sta-
niecca, treba siena *zaraz-ža* rastrasać,
bo ŭ praciŭnym wypadku jano piera-
palicca, zwuhleje. Druhaja niawyhoda
ŭ tym, što, jak ŭžo zaznačana, pa da-
siańnie 70° C. siena z stohu treba
zaraz-ža rastrasać. Kali-ž zdarycca, što
ŭ hetu paru jakraz budzie lić doždž,
dyk hety apośni moža, a i napeŭna
„wymačyć“*) sahretaje siena daščentu.
Zrozumieła, što takaje siena paśla nia
moža mieć nijakaj karmowaj wartaści.

2. Inakš zatoje pradstaŭlajecca
sprawa z sienam *rudym*.

Syroje, tolki što pakośanaje siena
na prakosach jašče *napałowu* prasu-
šycca. Paśla składajecca ŭ przyzmawyja
hramady przyblizna 6 m. udoŭžki, 3 m.
ušyrki i 5 m. uwyški. Pa nad takuju
przyzmu dajecca sałamianaja streška
roznej formy. Praktyka pakazała, što
lepš rabić takija stahi mienšymi, čym-
sia tolki što pakazana: 5.7×2.5×3.5 m.
I tut, jak i pry sienie palenym, nastu-
pajuć taksama sahrawajučyja procesy.
Ciapłynia padyjmiecca až da 70° C.
Stoh *nie* rastrasajecca. Ciapłynia 70°
C. trywaje ŭ stahu niekalki dzion na
adnej wyšyni, paśla pamalu abnižajec-
ca i za 4 až 6 tydniaŭ staniecce nar-
malnaj. Hetym samym i siena „rudoje“
bywaje ŭžo hatowym.

Ludzi praktykawaŭšyja abodwa
nazwanyja sposaby przyhatawańnia sie-
na što raz bolš przyklaniajucca da spo-
sabu apośniaha, znača da siena *rudo-
ba*. Wyhoda jahonaja ŭ tym, što ziem-
larob pry hetym stanowicca zusim
amal niezaležnym ad pahody: złażyŭ-
šy napałowu wysuśanaje siena ŭ przyz-
mawy kryty stoh, nie patrabuje bolš
ab im kłapacicca.

Hetkija pahlady ab palenym i ru-
dym sienie ŭ ziemlarobaŭ zahraničnych.
Ci hetyja sposaby przyhatawańnia sie-
na przyhodny i na Bielarusi, skazać
napierad ciačka. Peŭnym jość adno:
tam, dzie biazupynny doždž pieraska-
džaje siena jak śled wysuśyć, warta
było-b adzin z nazwanych sposabaŭ
paprabawać, a ab wynikach, dobrych ci
błahich, — *usio roŭna* — dać znać praz
hazety da ahulnaha wiadama.

Ad. Klimovič.

*) wypalaskaje



Hramadźianie!

Zapisywajciesia ŭ B. Ch. D.

Uladysłaŭ Kazłoŭščyk.

Ab fizyčnym wychawańni ŭ Bielarusau.

(Hladzi „Biel. Krynicu“ Nr. 35)

Ab papularnaści ŭ našych prabačkoŭ rycarskich
apowieściaŭ ŭwiedyć nawat i Skarynaŭskaja Bibli-
ja: „Аще ли же коханіе имаши вѣдати о воен-
ныхъ а о богатырскихъ дѣлахъ, чти книги су-
дей или книги Махавеевъ; бо дѣи и справедли-
въ въ нихъ найдешъ нежеди во Александрѣ или
во Трои. Так ли же вкратцѣ свѣдати хо-
щеши много тысящей лѣтъ лѣтописецъ, чти
книги Паралиномонона“ (Ластоŭскі. Гістор. Бел.
(Крыŭскай) Книгі).

Hetyja histaryčnyja ŭwahi ŭ wusnach našaha
knižnika wielmi cikawy. Uspamin jaho ab bylinach
i siaredniawiečnych zachodnia-eŭrapskich rycar-
skich apowieściaŭ ŭwiedyć, što jany byli ahulna
raspaŭsiudžany ŭ Skarynaŭskija časy, a hetym sa-
mym widawočna, što našaje bajaranstwo — rycarstwa
cikawilasia rycarskimi čynami, ich fizyčnym spry-
tam, starajučysia nia być horšymi ad inšych tahočasnych
eŭrapskich rycaraŭ. Razumiejecca, što i moładz

swajo bajaranstwa starałasia wyhadowywać tak, jak he-
ta tady było pryniata i ŭ inšych rycarskich krajoch.

Karaleŭski i Sojmawy statut ab wajskowaj pa-
winnaści, z 1525 hodu 21-ha studnia daje nam ab-
razok, u jakoj zbroy našy wajak pawinny byli cha-
dzić na wajnu. U hetym statucie wyličajecca, kolki
kožny z bielaruskich bajaranu pawinien u časie
wajny stawić wajakaŭ, zaležna ad taho, kolki chto
maje „служобъ“, naprykład: „А хто бы мѣлъ
чотыреста служобъ, тот повиненъ ставити па-
холковъ добрыхъ, конно а збройно жъ, а так
ажъ до наменшого“ i h. dalej wyličywjecca, chto
i kolki pawinien dawać wajakaŭ „конно а зброй-
но“ zaležna ad taho, kolki maje „служобъ“.

U artykule 4-ym hetaha-ž statutu pad litaraŭ
„б“ haworycca: „кожны маєть ставити съ осми
служобъ людей своихъ пахолка доброго, въ
сукни цвѣтной, а не въ сермяжъ, на которомъ
бы былъ панцеръ доброй, а прилбца, а древо
зъ прапоромъ цвѣтнымъ, а конь бы былъ подъ
нимъ въ 4 копы грошей“.

U artykule 7-ym haworycca jznoŭ tak: „А што
ся дотычетъ убогоŭ шляхты, господарскихъ
подданныхъ тыхъ, которы ся убогъ мають въ
домкахъ своихъ, а ни одного челоѣка своего
не мають: съ тыхъ кождый маєть служити и

ѣхати самъ, водлѣ возможности своеѣ“. (В. Ла-
стоŭскі. Гіст. Бел. (Крыŭскай) Книгі, баг. 317).

Wyšej skazanyja artykuły statutu ab wajsko-
waj pawinnaści z 1525 hodu dakazywajuć nam, što
našy prodki ŭ tyja časy pawinny byli ŭmieć dobra
jezdzić konna, abchodzicca z pikaj („древцо зъ
прапоромъ цвѣтнымъ“), pawinny byli mieć przyho-
žuju wopratku, pancer i mieč. Adnym słowam, pa-
winny byli mieć usio toje, što mieŭ u tyja časy
kožny zachodni rycar. Artykuł 7-my dakazywaje,
što biadniejšy haspadar-šlachcic, kali nia mieŭ ni-
wodnaha swajho čaławieka, dyk musieŭ sam iści
na wajnu, jak moh i ŭ čym moh. Tak pastaŭle-
naja sprawa wajskowaj pawinnaści zmuśala našych
prabačkoŭ da wučeńnia konnaje jazdy, fechtawańnia
pikaj, abo miačom, a mahčyma, što nawat treba
było arhanizawać turniry, jakija wykazywali pry-
hodnaść paasobnychasob da wajenščyny.

Usio heta spryjała dla fizyčnaha razwoju i har-
tu našych prodkaŭ, tym bole, što kožny z ich mu-
siŭ być zdolnym iści na wajnu, bo kali heta šlach-
cic, dyk sam išoŭ i moh brać, pawodle ŭstawy, peŭ-
nuju kolkaść swaich „служобъ“, „добрыхъ молод-
цо въ“, razumiejecca, što taki šlachcic moh brać na
wajnu taho z swaich „служобъ“, kaho jon zacho-
ča, dzieła hetaha kožny słuha musiŭ być da hetaha
przyhatawanym.

Trebujcie adkazu.

Da hramadzian i paŭnamocnikaŭ, skłaŭšych deklaracyi na ŭradawija biełaruskija školy na 1928/29 školny hod.

U suwiazj z rasparadžeńniem ministra Relihiynych Spraŭ i Publićnaje Aświety z 7.I 1925 h. na padstawie ŭstawy ab arhanizacyi biełaruskaha školnictwa z 31.VII. 1924 h., školny inspektor razhladzieuśy deklaracyi *nie pažniej 31 traŭnia* (maja), robić swajo zaklučeńnie i z usimi materiałami sprawu pieradaje Kurataru. Na padstawie dadziennych inspektaram prapazycyjaŭ kuratar u *praciachu miesiaca* rašaje ab mowach nawučańnia ŭ tej ci inšaj škole i ab swaim rašeńni praz abwieŭstku *pawiedamlaje zaintarasawanuju ludnaść*. Aproč taho, ab swaim rašeńni Kuratar pawiedamlaje adnaho z tych baćkoŭ, jakija žadajuć nawučańnia swaich dzieciŭ u biełaruskaj mowie, i adnaho z tych, jakija žadajuć nawučańnia swaich dzieciŭ u polskaj mowie.

Pastanowu Kuratara baćki mohuć abžalaŭać da Ministra Aświety ŭ praciachu 14 dzion ad dnia pawiedamleńnia praz abwieŭstku.

Usie hramadzianie i paŭnamocniki skolnych abwodaŭ, skłaŭšyja deklaracyi na ŭradawuju biełaruskiju školu na 1928/29 školny hod pawinny *dama-hacca praz skolnych inspektaroŭ pastanoŭ Kuratara* (kali Kuratar sam nie pawiedamiŭ) u sprawie arhanizacyi biełaruskich uradowych szkołaŭ na 1928/29 školny hod.

Pažadana było-b, kab paŭnamocniki skolnych abwodaŭ, a tam, dzie paŭnamocnikaŭ niama, to baćki ŭ liku dwuch *dawiedalisia-b* u wyjšeskanaj sprawie ŭ *miascowaha skolnaha inspektara asabista*, ale kali značajna adlehać skolnych abwodaŭ ad miastowych skolnych inspektaroŭ hetamu pieraškadžała-b, to chaj zwaročwajucca *piśmienna* (zakaznymi piśmami) z čwierdym damahańniem pastanowy Kuratara ŭ sprawie adčynieńnia biełaruskich uradowych szkołaŭ na 1928/29 školny hod.

UWAHA: Pad słowami: „skolny abwod“ razumiejucca adna abo niekalki wiosak, jakija adosiacca da tej ci inšaj školy.

Z Niezależnej Litwy.

Kanhres šaulisaŭ u Koŭnie. 18. 19 i 20 čerwienia s. h. ŭ Koŭnie adbywaŭsia kanhres litoŭskaj straleckaj arhanizacyi (šaulisaŭ). Z abšyrnymi pramowami wystupali na kanhresie premier Waldemaras i ministar wajny. Daŭkantas.

Premjer Waldemaras u swajej pramowie predstavioŭ sprawu polska-litoŭskaha sporu, jakaja abhawarywałasja na pasiedzańni Lih Narodaŭ, padkreśliwajućy, što ŭrad litoŭski biaz nijakaj ustupki baronić intaresaŭ litoŭskaha narodu. Hien. Daŭkantas šćwierdziŭ, što polska-litoŭski spor u Lizie Narodaŭ adložany da wosieni. Jak raźwiazucca heny spor, ci darohaj supakoju ci arużža, skazaŭ hien. Daŭkantas, ciapier pakul-što niawiedama.

Anhielski wajenny karabiel u Kłajpedzie. U Kłajpedzki port prypłyŭ 19.VI anhielski wajenny karabiel. Litoŭskija wajennyja ŭłady spatykali jaho z wajskowaj paradaŭ.

Z zahranicy.

Rewalucyja ŭ Hrecyi. 18.VI.28. u Hrecyi pačalasja hieneralnaja zabastouka rabotnikaŭ. Bastuje 250 tysiać rabotnikaŭ. Uwies ruch zabastouki wyjaŭlaje charakter rewalucyjny. U mnohich miastowosćach dajšło da sutyćak bastujućych rabotnikaŭ z palicyjaj i wojskam. Na placy boju ŭ Drama laħło 30 rabotnikaŭ. Siarod wojska i palicyi joŭ niekalki sot asob ranienych. Cel rewalucyi — dyktatura profetarjatu. Urad hrecki pastanawioŭ zma-hacca z rewalucyjnym rucham i wydaŭ zahady ŭładam być hatowymi i čakać dašlych instrukcyjaŭ ad

uradu. Pawietrannaja eskadra bycam pryłučyłasja da zabastouki. Usie ciahniki adjeżdżajućyja z Aten u Salonić zatorymany ŭ miastowosći Trikala z pryčyny zabastouki žaleznaŭ darohi.

U Kitaj nacyjanalisty abjednwyajuć kraj. Nacyjanalistyčny kitajski ŭrad abwieściŭ užo abjednawienie ŭsich prawincyjaŭ Kitaju ŭ adnu nierazryŭnuju celaść. Hety samy ŭrad zwiarnuŭsia z zaklikam da ŭsich wialikadziaržaŭnych pradstaŭnictwaŭ, kab jany adkli-kali swaje wajskowaja addziely z kitajskaj ziamli, inakš — urad skinie z siabie ŭsiu adkaznaść za dašlyja padziei i zamknie Kitaj pierad čużyncami.

Z Šanchaju pawiedamlajuć, što japonski ŭrad wydaŭ kamunikat u jakim pačwierdžajecja śmierć Čang-Tso-Lina. Čang-Tso-Lin pamior ad ran, zadadziennych jamu zamacham pad Mukdenam.

U Meksyku, jak wiedajem, panuje ŭ sučasnaści, prosta niejkaje ludzkoje aźwiareńnie, dzie prysudy ludziej na śmierć stalisia jak-by štodziennaj patrebaj: u Haŭtla niadaŭna asudzili na śmierć burmistra i 8 uradoŭcaŭ pawodle instrukcyi Kallesa. Wyjaśniłasja, što instrukcyja była sfałšawana i 9 asob zhinuła biaz nijakaj winy.

Niamiečcyja. Pašla wybaraŭ nowaha parlamantu ŭ Niamiečcyje, niamiecki ŭrad padaŭsia ŭ adstaŭku, ciapier wiađuca z partijami pierahawory ab utwareńni nowaha ŭradu. Pakul-što ŭrad jašče nia ŭtworany. Utwareńnia nowaha ŭradu ŭ Niamiečcyje treba spadziawacca nie raniej jak u pryšłym tydni.

Smiartelnaja streły ŭ Juhasławianskim Sojmie. 20.VI.28. na pasiedzańni skupčyny (sojmu) dajšło da krywawych zabureńniaŭ. Pasoł radykal-naj partyi Račyć strelju z rewalweru

Skaży, dziaučynka, pomniš moža, Kali dziciom ty jšče była... Jak z tataj tut hulać pryjšła... J pytała: — „Tata, što trywoža Twój zrok?... Čamu na hety kryž Ty, tata, dziuŭna tak hladziš?...“

Skaży, dziaučynka, pomniš moža, Kali harućy tatau zrok Zawis na kryżu?... Ty-ż znarok Pytała: — „Tata, što trywoža Twój zrok?... Čamu na hety kryž Ty, tata, dziuŭna tak hladziš?...“

Skaży, dziaučynka, pomniš moža, Jak tata hlanuŭ raz na kryž, A ty spytała: — „čom hladziš?...“ Ach, tata, chto twój zrok trywoža? Čamu ty ŭšcia-ż na hety kryž Tak dziuŭna, tatačka, hladziš?...“

Skaży, dziaučynka, pomniš moža Niawolny čas, niawolny zrok, Niawolny hnieŭ, niawolny krok, Niawolny zwon, što śmierć trywoža, Skaży, dziaučynka, ty maja, Skaży ty mnie — Niawolnik ja!...

Praha, 1927.

Fr. Hr.

Usiačyna.

Ščaśliwaja siamiejki. U minułym stahodździ żyŭ blizka Maskwy sielanin, jaki mieŭ 83 dzieckaŭ. Byŭ dwa razy žanaty. Pieršaja žonka zradziła jamu 69 dzieckaŭ (16 dwajniukoŭ, 7 trajniukoŭ i 4 čatyrniukoŭ), druhaja žonka 14 dzieckaŭ. Druhi rasiejski sielanin mieŭ 72 dzieckaŭ, hetym pryčyniŭsia da razrostu rasiejskaje armii i byŭ za heta ŭ 1853 hodzie haściom cara. Sielanin hety byŭ dwa razy žanaty.

Žanočaja moda. Amerykanskija statystyki wylićyli, što ad času carstwa žanočaje mody stryhcy wałasys, było nastryžana 3.500 tonaŭ wałasoŭ. Za stryžeńnie amerykanskija žančyny wydajuć koždy hod 15 milionaŭ dalaraŭ.

Škoła mowaŭ. U londanskaj wysokaj škole dziela paznańnia ŭschodu wučać, jak abawiazkowy pradmiot, mowaŭ, jakimi haworać plamiony ŭ Indyi, Afrycy i Aŭstralii: Luganda, Lesuto, Undu, Zulu, Gujarati, Šina, Karangu, Yorula, Marathi, Kanarese, Melanosian, Pali, Papnan, Khasi, Yao, Tolugu, Kashmir, Talaing, Suvakii, Singhalese i Sechuana.

Hien. Nobile jašče niawyratawany. Nie zwažajućy na toje, što pry pomačy radyjo wiedama dzie znachod-

ŭ pasła charwackaj sialanskaj partyi Radziča i zabiŭ jaho na miejscu. Dwa pasły z charwackaj sialanskaj partyi Ferner i Basarewič ranieny. Hazety pawiedamlajuć, što strelami pasła Račyča zabityja jašče 2 charwackija pasły Džura, Basaryćak i 2 ranieny. Z hetaha možna sudić, što aźwiareuśy pasoł Račyć stralaŭ u swaich partyjnych pracuŭnikaŭ nie adzin raz. Juhasławianski ŭrad u hetaj sprawie wiadzieć śledztwa.

dzicca hien. Nobile z swajej kumpañijaj, adnak znajści i wyratawać z niebiašpieki jašče pakul-što nie ŭdałosia. Lotčyki, što lotajuć na araplanach šukajućy hien. Nobile byli ŭ adlehaćci 2 kilam. ad miejsca, dzie znachodzicca hien. Nobile nie zaŭważyli. Z metaj znachodu hien. Nobile ŭ Leningradzie zasnaŭaŭsia mižnarodny kanhres jaki abhawaryuśy sprawu, kiruje rataŭničymi sprawami.

Z kraju.

Z čornymi ściahami na sustrėč Arcybiskupu. U prošłym tydni Arcybiskup Jałbżykoŭski, adbywajućy wizytacyi parafijaŭ prybyŭ u Gierwiaty. Litoŭcy wyjšli na jaho spatkańnie z čornymi ściahami, prociŭ pahwałčańnia praz Arcybiskupa prawoŭ litoŭskaj mowy ŭ kaściele. Aprača hetaj manifestacyi ad 18 litoŭskich wiosak prybyła da Arcybiskupa delehacyja, damahajućysia ad Jaho dadatkowych nabaženstwaŭ i kazańniaŭ ŭ kaściele ŭ litoŭskaj mowie napalawinu z polskaj. Jak pisza „Wilniaus Aidas“ padobnae prywitańnie Arcybiskupa Jałbżykoŭskaha mieła miejsca i ŭ Raduni, Jak bačym, Litoŭcy mohuć i Bielarusam być prykladam u zmahańni za swaje prawy ŭ kaściele.

Piśmo ŭ Redakcyju.

Pawažany Hramadzianin Redaktar! Budźcie łaskawy źmiaścić u paważanaj Wašaj hazecie „Bieł. Krynica“ nastupnaje:

My, moładz m-ka Miednik-Karaleŭskich i susiedniaj wioski Kurhany da hetych por naležali da arhanizacyi „Kolo Młodzieży Wiejskiej“ u Miednikach, ciapier-ža pierakanaŭsiasia, što my Bielarusy i znajućy, što patreba pracy kulturnaj na našaj rodnaj Bielaruskaj niwie i što praca kulturna Bielaruskaja pryniasie dla našaha narodu nia mała karyści — a „Kolo Mł. Wiejsk.“, jak arhanizacyja polskaja, da ducha i nastroju našaha narodu taksama i nas nie padchodzie, — my z „Kola Młodzieży Wiejskiej“ wystupajem ŭ ŭstupajem u arhanizacyju takoha-ż typu kulturna-praświethnaha i haspa-darčaha „Bieł. Inst. Hasp. i Kultury.

Aleksandar Waškowič, Ihnat Hušča, Wincenty Taŭkiń, Aleksandar Zianiewič, Wiktar Taŭkiń. Tamaš Baraškiewič, J. Pałujanski, Ŭładysłaŭ Ancewič, Sirojć Aleksandar, B. Jalin-skaja.

Miedniki 20.V. 1928 h.

AD REDAKCVI: Hety razumny krok Miednickaj i wakoličnaj moładzi Redakcyja „B. Krynicy“ ščyra witaje i wyrażaje pažadanie płodnaj i karysnej pracy na rodnaj niwie. Chaj-ža hety krok budzie pryhožym prykladam i dla moładzi inšych biełaruskich wiosak.

I sapraŭdy, na asnowie tahačasnych dakumentaŭ wychodzić, što jak bajaranstwa, tak i paddanyja słuhi mahli nasić zbroju.

Dakazywaje heta napryklad „Ustawa na woloki Gospodorya Korolya Ego Milosti wo всемъ великомъ Князьствѣ Литовскомъ, лѣта Божого Нароженъ 1557, Адрѣл 1 дня“.

U hetaj ustawie ŭ artykule 39 haworyssa: „а подданные на косябу вси, колько ихъ поймутъ, аднымъ разомъ мають ходити, оповѣдавши лѣсьничому. А ручницы, пса, рогатины и ничего, чимъ бы звѣря забилъ, не брати ему зъ собою...“ (B. Ластоўскі. Гіст. Бел. (Крыўскай) Кнігі).

Z hetaha jasna, što paddanyja wyžuspomnie-nuju zbroju mahli swabodna nasić, bo kali-b heta im było zabaroniena, dyk nia treba było pisać us-tawy, zabaraniajućy brać na sienažać zbroju, kab nie mahli časam zabić sabie žwiaryny.

U hetaj-ža samaj ustawie ŭ artykule 4-тым skazana: O стрѣльцахъ. Стрѣльцомъ нашимъ по двѣ волоки вольные маєть быти даво, а третью на цыншу, хто похочетъ; а служба ихъ зъ разказаньемъ нашимъ въ ловы и на войну“. Da čašwiortaha artykułu taho-ż samaha hodu byla dadana papraŭka: „До артыкула 4-го, о стрѣль-

цахъ. То его королевская милость рачиль розказати доложити: стрѣльцы садити межѣ тяглыхъ людей, пересажаячи иньшими людьми, ижбы не посполу сѣдѣли“. (B. Ластоўскі. Гіст. Бел. (Крыўскай) Кнігі).

Z hetaha widać, što aprača narmalnaha na-šeńnia praz šlachtu arużža, byli tady i adumyslo-wyja stralcy, jakija pawinny byli chadzić na pala-wańnie (łowy) i na wajnu.

Malunak z XVI stahodździa, pradstaŭlajućy litoŭskuju karčmu, wykazywaje, što hości, siedziaćyja za stałom, majuć pry sabie miačy; heta taksama jość dokazam, što tahačasnyja hramadzianie ŭsie nasili zbroju.

Što datyčna łowaŭ (palawańnia), dyk jany byli wielmi raspaŭsiudžany, jak dakazywaje artykuł 50-ty „Ustawa na woloki“ z 1557 hodu, dzie haworyssa: „Многие зъ пляхты и подданныхъ ужи-ваючи мысливства, збожыя и ярины подданныхъ нашихъ топчуть и шкоды имъ чиняють; та-ковое шkodливое мысливство маєть быти отъ уряду заказано и боровено, а хто ся не уиметь, правомъ его о то умовляти и шкоды позыскивати“. (Ластоўскі. Гіст. Бел. (Крыўскай) Кнігі).

U 39 artykule hetaje-ż ustawy ŭspaminajecca ab laźniach, jakija ad najdaŭniejšych časoŭ byli na Bielarusi raspaŭsiudžany: „А гдѣ подданные в пу-щахъ нашихъ лязьни для входовъ мають пры таковыхъ лязьняхъ абы конечно быдла и собак не ховали, чого имъ вредникъ и лѣсьничій боронити мають“ (tam-ža).

Zabarona, kab pry laźniach nie chawać sabak i bydła, z hygiieničnaha boku jość hodna ŭwahi.

Z usiaho wyjškazanaha možna napeŭna čwierdzić, što ŭ siaredniawiečcy hramadzianstwa mieła dawoli ruchu. Tahačasnyja żyćciowaja abstawiny Bielarusau, jak bajaranstwa, tak i paddanych, zmušali ich da rabieńnia arużžam, da palawańnia na dzikich žwiaroŭ i h. p. i naahuŭ spryjali da wyrableńnia si-ły, loŭkaści i adwahi. Ahulnaje zdarouje tahačas-naha hramadzianstwa padtrymliwałasja jašče kultu-raj ciela, u postaci, aź da ciapier u biełaruskich wioskach istnujućych, prymityŭnych laźniaŭ.

(D. b.)

